БФУ
БАЛТИЙСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА

А. В. Митрофанова, Л. Г. Гуменюк

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА

Учебное электронное издание

Калининград
2026

БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ИММАНУИЛА КАНТА

А. В. Митрофанова, Л. Г. Гуменюк

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА

Учебно-методическое пособие

Учебное электронное издание

Калининград
Издательство Балтийского федерального университета им. И. Канта
2026

© Оформление, БФУ им. И. Канта, 2026
ISBN 978-5-9971-1069-7

Рецензенты

В. С. Корнеевец, д-р геогр. наук, проф.,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград;
С. Э. Мышлявцева, канд. геогр. наук, доц.,
Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь

Авторский коллектив

А. В. Митрофанова, канд. геогр. наук,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта;
Л. Г. Гуменюк, канд. геогр. наук, доц.,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта

Митрофанова, А. В.
Туристско-рекреационный потенциал региона : учебно-методическое пособие / А. В. Митрофанова, Л. Г. Гуменюк [Электронный ресурс] : учебное электронное издание. — Калининград : Издательство БФУ им. И. Канта, 2026. — https://publish.kantiana.ru/catalog/non-periodical/uchebnye-posobiya/turistsko-rekreatsionnyy-potentsial-regiona/

Раскрывается понятие и структура туристско-рекреационного потенциала региона, описаны основные методические подходы к комплексной оценке его структурных элементов. Подробно рассмотрены вопросы применения результатов оценки в туристско-рекреационном проектировании и управлении территориальным развитием туризма.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению «Туризм» (программы бакалавриата и магистратуры), может быть также полезно специалистам отрасли, управляющим.

© Митрофанова А. В., Гуменюк Л. Г., 2026
© Оформление, БФУ им. И. Канта, 2026
ISBN 978-5-9971-1069-7

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 4

Глава 1. Теоретические подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала региона 5

1.1. Подходы к определению понятия туристско-рекреационного потенциала 5

1.2. Структура туристско-рекреационного потенциала 10

1.3. Роль туристско-рекреационного потенциала в формировании туристского продукта региона 13

Глава 2. Методы оценки туристско-рекреационного потенциала региона 20

2.1. Оценка природных ресурсов как компонента туристско-рекреационного потенциала 29

2.2. Оценка культурно-исторических ресурсов как компонента туристско-рекреационного потенциала 33

2.3. Оценка социально-экономических ресурсов как компонента туристско-рекреационного потенциала 37

Глава 3. Туристско-рекреационный потенциал калининградской области и его реализация 45

3.1. Характеристика туристско-рекреационного потенциала Калининградской области 45

3.2. Характеристика уровня развития сектора туризма Калининградской области 53

Заключение 63

Список использованной литературы 64

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие предназначено для знакомства с понятием «туристско-рекреационный потенциал», его структурой и ролью в формировании туристского продукта региона. В пособии подробно рассматриваются методики комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала, в том числе отдельных компонентов, которые чаще всего структурно в него входят: природные, культурно-исторические и социально-экономические ресурсы. Каждый из компонентов обладает своей методологией оценки, базирующейся на сочетании количественных и качественных показателей. Практический инструментарий, который в основном сосредоточен в рамках главы 3, приводится применительно к Калининградской области — региону России, в котором за последние несколько лет отрасль туризма превратилась в одну из отраслей региональной специализации. Сам эксклав относится к национальным регионам, в которых развитие туризма — стратегическая цель федерального уровня.

В рамках учебно-методического пособия информация логически разбита на главы, систематизирована от теоретических основ к презентации наиболее эффективных практических инструментов оценки и последующей реализации туристско-рекреационного потенциала региона. Также в целях теоретического и практического расширения знаний и компетенций читателя в конце глав представлен список литературы для самостоятельного изучения, содержащий в том числе актуальные академические статьи по рассматриваемой проблематике. Также приведен перечень вопросов и практических заданий, позволяющих закрепить полученные теоретические знания.

Глава 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

1.1. Подходы к определению понятия туристско-рекреационного потенциала

Для оценки возможности развития территории в сфере туризма проводится анализ туристско-рекреационного потенциала. Учет и характеристика разнообразных туристско-рекреационных ресурсов, возможностей и ограничений их использования определяют специализацию и характер функционирования будущей территориальной рекреационной системы любого региона. Сегодня учеными выделяется ряд смежных понятий: «туристско-рекреационный потенциал», «туристский потенциал», «рекреационный потенциал» территории. В своей основе они обозначают ресурсный потенциал территории (региона) для развития различных видов туризма. Определение рекреационного потенциала территории, предложенное в работе Н. С. Мироненко и И. Т. Твердохлебова, встречается наиболее часто. Под ним понимается «совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности» [29, с. 8]. Вопросы изучения туристско-рекреационного потенциала привлекали многих российских ученых. Обзор теоретических подходов к понятию представлен в таблице 1.

Таблица 1

Подходы к определению понятий «туристско-рекреационный потенциал» территории

Автор	Определение понятия
Т. В. Николаенко	Под туристским (рекреационным) потенциалом понимается совокупность природных, историко-культурных объектов и явлений, а также социально-экономических и технологических предпосылок для организации туристской деятельности на определенной территории
И. В. Зорин, В. А. Квартальнов	Рекреационным потенциалом называют «отношение между фактической и предельно возможной численностью туристов, определяемой исходя из наличия рекреационных ресурсов»
А. С. Кусков, О. В. Лысикова	Туристским (рекреационным) потенциалом территории называют отношение между фактической и предельно возможной численностью туристов, определяемой исходя из наличия туристских (рекреационных) ресурсов (однако, по мнению автора статьи, данное определение скорее отражает степень использования туристского потенциала, чем дает представление о его сущности). Туристский (рекреационный) потенциал — это способность территории принять определенное (предельное) количество туристов (рекреантов), при котором не происходит нарушения состояния природного и экологического равновесия
А. В. Дроздов	Туристско-рекреационный потенциал — совокупность приуроченных к данному объекту (территории) природных и рукотворных тел и явлений, а также условий, возможностей и средств, пригодных для формирования туристского продукта и осуществления соответствующих туров, экскурсий, программ

Окончание табл. 1

Автор	Определение понятия
Д. П. Голиков	Туристский потенциал региона — это способность имеющихся на территории региона туристских ресурсов привлекать внимание туристов и обеспечивать максимально полное удовлетворение их потребностей во время путешествия
Т. В. Брусокене	Туристский потенциал региона — это все скрытые, нереализованные возможности (ресурсы), которые имеются у региона и которые могут быть реализованы для решения задач региональной туристской деятельности
А. С. Кусков, Е. И. Арсеньева, Н. В. Феоктистова	Туристский потенциал — это совокупность природных и историко-культурных объектов и явлений, а также социально-экономических и технологических предпосылок для организации туристской деятельности на определенной территории, причем данная деятельность непременно должна сводиться к соблюдению базовых принципов туризма
М. А. Саранча	Туристский потенциал представляет собой пространственно-временное сочетание природных, общественных и природно-общественных ресурсов, резервов и возможностей для организации и осуществления туристской деятельности. Таким образом, с концептуальных позиций туристские ресурсы представляют собой уже освоенную совокупность элементов и явлений действительности для организации и осуществления туристской деятельности человеком с целью удовлетворения его потребностей

Составлено на основе данных: [5; 10; 16; 21; 31; 36; 37].

Анализ основных теоретических подходов к понятию «туристско-рекреационный потенциал» позволяет выделить три основных аспекта.

1. Рассмотрение с точки зрения ресурсного обеспечения территории, условий, факторов для организации туристской деятельности. В данном ракурсе туристско-рекреационный потенциал тесно связан *с вопросами формирования* туристских районов / регионов, туристско-рекреационных систем и комплексов, а также туристских кластеров.

2. Синоним понятия «рекреационная емкость» территории. В этом ракурсе туристско-рекреационный потенциал тесно связан *с вопросами допустимой рекреационной нагрузки* на рекреационные территории.

3. Возможность вовлечения новых территорий, ресурсов в туристскую деятельность в будущем. В данном аспекте рассматривается *перспектива вовлечения* новых территорий в оказание туристических услуг, *развитие* новых видов туризма, формирование новых туристских маршрутов. Поднимаются вопросы проектирования туристской деятельности, управления туристским потенциалом и развитием туристских территорий разного уровня.

При характеристике туристско-рекреационного потенциала важно помнить про внешние условия и факторы, которые могут либо способствовать его активному использованию, либо ограничивать его развитие даже при наличии большого разнообразия рекреационных ресурсов.

Большинство авторов выделяет ряд таких условий и факторов, которые можно объединить в следующие группы.

1. Общественно-географические (социально-экономические) условия:

— экономико-географическое положение и его частная разновидность — рекреационно-географическое, которое рассматривает в том числе близость / удаленность к туристским центрам и районам — донорам туристов;

— доступность территории потребителям туристско-рекреационных услуг, в том числе транспортная доступность (как физическая, так и экономическая), наличие ограничений для посещения территории, а также другие характеристики, влияющие на нее;

— общий уровень социально-экономического развития, который учитывает наличие местного платежеспособного населения для внутреннего потребления услуг, уровень развития общей инфраструктуры и туристской сферы для привлечения внешних потребителей;

— роль и место туристско-рекреационной сферы в структуре хозяйства региона, ее инвестиционная привлекательность;

— общая атмосфера гостеприимства в регионе, в первую очередь отношение местного населения к туристам.

2. Геополитические условия:

— безопасность территории, в том числе отношение к стране / региону в международных / внутренних отношениях, низкая вероятность появления конфликтов;

— экономическая и политическая стабильность региона;

— низкий уровень криминогенной ситуации.

3. Организационно-правовые (институциональные) условия:

— государственная политика регулирования туристско-рекреационной деятельности;

—разработанность и сопряженность юридической базы туристско-рекреационной деятельности на различных уровнях управления;

— механизмы поддержки и стимулирования туристско-рекреационной деятельности;

— упрощение туристских формальностей (паспортно-визовые режимы, таможенные процедуры и др.);

— минимизация конфликтов в развитии туризма и рекреации.

4. Экологические условия:

— геоэкологическая обстановка в регионе, которая, кроме определения уровня загрязнения, также включает в себя оценку потенциального возникновения природных и техногенных катастроф;

— наличие особо охраняемых природных территорий или уникальных природных объектов [9].

1.2. Структура туристско-рекреационного потенциала

Структура туристско-рекреационного потенциала региона напрямую связана с понятием «туристско-рекреационные ресурсы», которое было введено в отечественную науку в 1960—1970-х гг. XX в. Изучением рекреационных ресурсов занимались такие ученые как В. С. Преображенский [34], Н. С. Мироненко и И. Т. Твердохлебов [28], Ю. А. Веденин [6] и др. Согласно Н. С. Мироненко, «рекреационные ресурсы — это объекты и явления природы, результаты человеческой (антропогенной) деятельности, которые можно использовать для отдыха, туризма и лечения» [28, с. 8].

В настоящее время туристское ресурсоведение является важным объектом исследования рекреационной географии и других смежных наук. А. С. Кусков составной частью рекреационного потенциала считает рекреационные ресурсы, под которыми понимаются компоненты природной среды, объекты хозяйственной деятельности, обладающие уникальностью, оригинальностью, эстетической привлекательностью, целебно-оздоровительной значимостью, которые могут быть использованы для организации различных видов и форм рекреационных занятий.

К основным видам туристско-рекреационных ресурсов относятся природные, культурно-исторические и социально-экономические. Туристическую инфраструктуру часть авторов рассматривает как отдельный элемент туристского потенциала территории. Другие, например А. С. Кусков, включают в ее состав социально-экономических ресурсов (рис. 1).



Рис. 1. Структура туристско-рекреационного потенциала территории по А. С. Кускову [23]

При этом рекреационным ресурсам присущи определенные параметры. Рекреационную емкость территории, например, определяют территориальная концентрация и сочетание (комплексность) различных видов ресурсов. Также можно отметить разное время их проявления и длительность для ком-

фортного использования. Отдельно говорят об исчерпаемости и возобновимости ресурсов. Особое внимание уделяется расчету временных и экономических затрат на их вовлечение в эксплуатацию (производство) [9]. С течением времени и под воздействием внешних условий может изменяться роль и вклад отдельных видов ресурсов в формирование туристско-рекреационного потенциала. Природные и антропогенные объекты и явления способны выступать как в качестве условий, так и в качестве ресурсов рекреации [9].

Принципиальным моментом в исследовании состава совокупного туристско-рекреационного потенциала региона является рассмотрение его как системы множества взаимодействующих элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и составляющих целостное образование.

Н. С. Мироненко выделяет следующие факторы формирования рекреационных районов:

1) рекреационные ресурсы;

2) экономико-географическое положение;

3) система расселения;

4) степень развития рекреационной инфраструктуры;

5) характер взаимодействия рекреационного обслуживания с другими отраслями народного хозяйства [28].

П. Мариотт рассматривает структуру туристско-рекреационного потенциала территории в рамках следующих факторов:

1) селективные (хозяйство, расселение, социальная и политическая обстановка) определяют необходимость и целесообразность формирования территориальных рекреационных систем;

2) локализующие (природные и культурно-исторические) ограничивают рекреационную деятельность на некоторой территории;

3) реализующие (коммунальные и материально-технические) определяют состояние отдельных подсистем ТРС с позиций заданной ей целевой функции [29].

В связи с тем, что условия использования туристско-рекреационного потенциала трансформируются в рамках изменения пространства и времени, можно говорить о динамичном характере влияния тех или иных факторов на развитие туристской деятельности на территории региона. «Туристский потенциал территории динамичен во времени. Его структура и величина изменяются под влиянием общественного прогресса (в том числе и научно-технического) и развития самой территории. Эти изменения могут проявляться как через вовлечение в функционирование туристской системы новых ресурсов (за счет вовлечения резервов, перераспределения ресурсов между подсистемами территории, трансформации возможностей в резервы и ресурсы через развитие новых технологий и т. д.), изменения соотношения используемых ресурсов, так и через изъятие ресурсов из функционирования туристской системы, например по причине нерационального использования или их исчерпания. Кроме того, такие категории, как “сроки”, “сезонность”, “цикл”, “даты” и т. п., являются определяющими в большинстве процессов и явлений в туристской сфере территорий» [36, с. 137].

1.3. Роль туристско-рекреационного потенциала в формировании туристского продукта региона

В зависимости от цели формирования регионального туристского продукта авторами выделено несколько подходов: нормативно-правовой и управленческий.

В соответствии с федеральным законом №132-ФЗ от 24.11.1996 «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [1] туристский продукт — комплекс услуг, предоставляемых за общую цену по договору о реализации туристского продукта. Данный подход создает нормативно-правовое поле взаимодействия представителей туристического бизнеса и потребителей туристических услуг. Формированием туристского продукта в соответствии с действующим законодательством занимается компания-туроператор. В рамках раз-

работки туристского продукта туроператор проводит оценку туристского потенциала с целью включения в туристский продукт предприятий туристической инфраструктуры, включая предприятия питания, проживания, транспортного обслуживания, а также осуществляет выбор объектов показа: природных, культурно-познавательных, развлекательных комплексов и др. При формировании туристского продукта туроператор ориентируется на запрос целевого потребителя. Туристский продукт может быть массовым или индивидуальным, включать несколько видов туризма или быть тематическим. В рамках данного подхода туристский потенциал является экономически измеримой величиной, определяется стоимостью реализации туристского продукта.

Управленческий подход к формированию туристского продукта рассматривает региональный туристский продукт как совокупный туристско-рекреационный потенциал региона. В данном случае региональный туристский продукт приравнивается к пространственному каркасу рекреационного района / региона. При этом практически всегда наблюдается диспропорция развития регионального туристского продукта. Выделяются территории интенсивного освоения с высокой рекреационной нагрузкой, на которых сосредоточены основные туристско-рекреационные ресурсы, территории средней степени вовлечения и территории, слабо вовлеченные в региональный туристский продукт. Причины диспропорции развития территорий с туристскими целями могут быть разными: неравномерное размещение по территории ресурсного потенциала, исторически сложившаяся специализация туристских территорий, расположение дорожно-транспортной сети и другие. Данный подход к формированию регионального туристского продукта направлен на эффективное управление туристским потенциалом региона, снижение рекреационной нагрузки с существующих туристических центров, перенаправление туристских потоков, вовлечение новых территорий и рациональное использование ресурсного потенциала на основе концепции устойчивого развития территории.

В рамках управленческого подхода региональный туристский продукт является единицей конкурентоспособности на рынке туристических услуг. В зависимости от уровня иерархии территории можно выделить:

1) национальный туристский продукт (совокупный туристско-рекреационный потенциал страны);

2) туристский продукт макроуровня. С целью эффективного управления туристско-рекреационным потенциалом Российской Федерации в рамках национального проекта «Туризм и гостеприимство» выделено 12 туристских макрорегионов, охватывающих 52 региона страны, каждый из которых имеет свою специализацию, мастер-план развития (рис. 2);

3) туристский продукт регионов Российской Федерации;

4) туристский продукт муниципальных образований, городов и отдельных населенных пунктов Российской Федерации.

Изучение туристского потенциала в рамках управленческого подхода направлено на комплексное развитие внутреннего и въездного туризма за счет создания условий для формирования и продвижения качественного туристского продукта, конкурентоспособного на внутреннем и мировом рынках. К числу стратегических задач относятся:

— повышение вклада туризма в экономику страны;

— инфраструктурное развитие регионов;

— увеличение доли туризма в ВВП;

— создание новых рабочих мест.

Для решения этих задач в России разработана и реализуется комплексная стратегия развития туризма в субъектах, а также план развития инфраструктуры для туризма и смежных отраслей на перспективу до 2030 г. [8].

Интересным с точки зрения управления туристическим потенциалом территории является подход Г. Н. Захаренко, который выделяет три направления использования туристско-рекреационного потенциала: а) потенции производства туристского продукта; б) потенции управления, контроля, развития производства; в) потенции потребления туристского продукта (рис. 3).

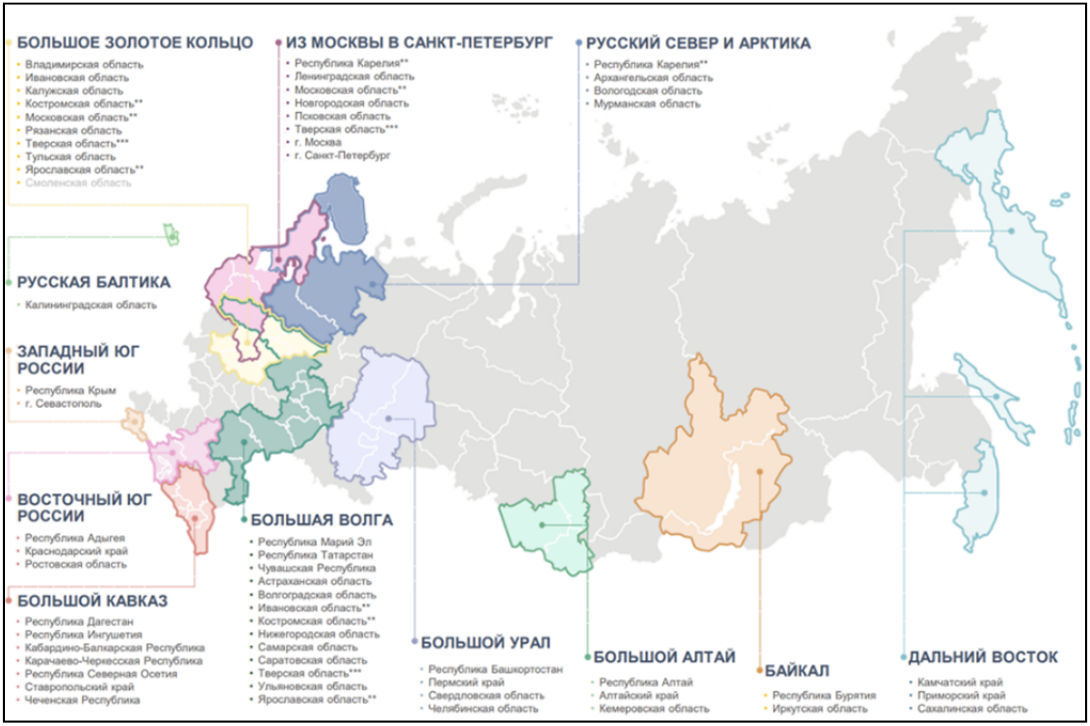


Рис. 2. Карта-схема туристских макротерриторий Российской Федерации [8]

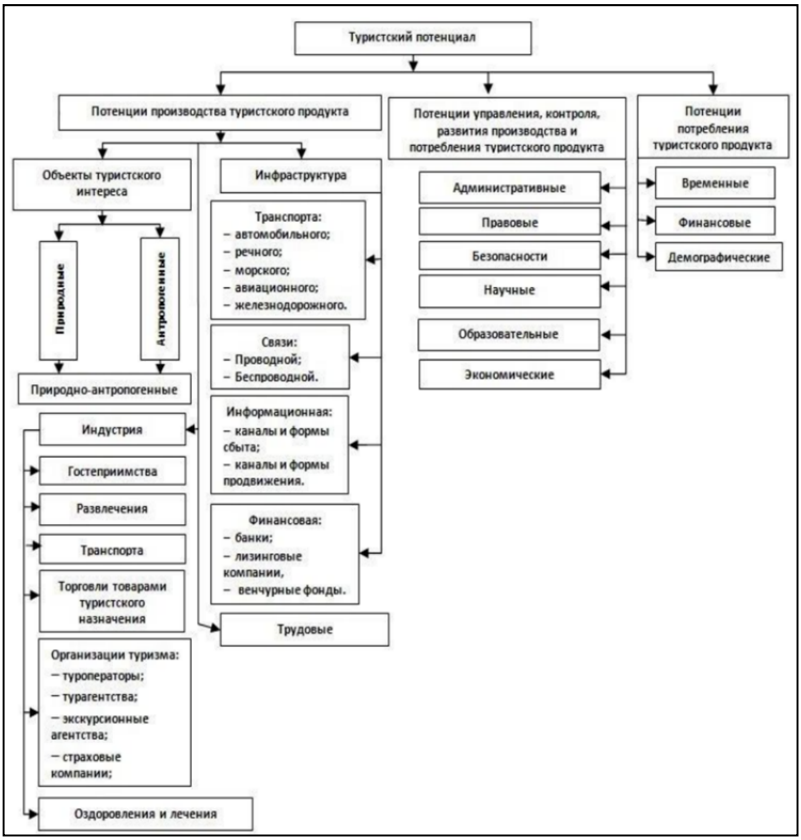


Рис. 3. Использование туристско-рекреационного потенциала в рамках формирования регионального туристского продукта [17]

Важным аспектом в рамках управления туристско-рекреационным потенциалом региона является применение проектного подхода и управление потенциальными рисками. Среди рисков можно выделить «овертуризм» и превышение допустимой рекреационной емкости территории, экологические риски и чрезмерную нагрузку на природные комплексы, разрушение

историко-культурного наследия, повышение социального напряжения среди местного населения из-за увеличения туристического потока, рост цен и др. Управление туристским потенциалом территории в рамках формирования регионального туристского продукта требует применения комплексного подхода, включающего межведомственное взаимодействие органов исполнительной власти, участие профессионального экспертного сообщества в сфере туризма и проведение научных исследований в данной сфере.

Список рекомендуемой литературы

1. *Веденин Ю. А., Мирошниченко Н. Н.* Оценка природных условий для организации отдыха // Известия АН СССР. Сер. географическая. 1969. № 4. С. 51—60.

2. *География* рекреационных систем СССР / под ред. В. С. Преображенского, В. М. Кривошеева. М., 1980.

3. *Кузин В. Ю.* Потенциал туристских территорий : учебное пособие для магистрантов по направлению подготовки «География». Якутск, 2022.

4. *Мироненко Н. С., Твердохлебов И. Т.* Рекреационная география. М., 1981.

5. *Теоретические* основы рекреационной географии / под ред. В. С. Преображенского. М., 1975.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие ключевые аспекты можно выделить в понятии «туристско-рекреационный потенциал» с точки зрения предлагаемых отечественными учеными определений?

2. Какие ключевые компоненты чаще всего принято выделять в структуре туристско-рекреационного потенциала?

3. Рассмотрите рисунок 2. Каким туристско-рекреационным потенциалом, на ваш взгляд, обладает каждая из выде-

ленных макротерриторий? Есть ли в ближайшей перспективе возможности появления новых макротерриторий, и если да, то каких?

4. К каким последствиям для функционирования региона, на ваш взгляд, может привести развитие в нем «овертуризма» и превышение допустимой рекреационной емкости территории?

5. Какие можно выделить группы условий, оказывающих влияние на формирование и развитие туристско-рекреационного потенциала региона?

6. Раскройте сущность рекреационно-географического положения региона.

7. Каким образом общий уровень социально-экономического развития региона может влиять на туристско-рекреационный потенциал?

8. Перечислите основные направления институциональных условий, влияющих на формирование и реализацию туристско-рекреационного потенциала. Какими параметрами можно охарактеризовать рекреационные ресурсы?

Глава 2

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Методы оценки туристско-рекреационного потенциала территории чаще всего подразумевают оценку ее ресурсного потенциала для развития отдельных видов туризма, определение ключевых факторов и условий развития туризма на рассматриваемой территории, изучение сложившегося территориального каркаса и рекреационной емкости территории, а также прогнозирование дальнейшего развития.

Туристско-рекреационный потенциал может рассматриваться как совокупность «частных» потенциалов его структурных элементов.

Природный потенциал включает в себя как туристско-рекреационные ресурсы природы, так и предельный уровень посещаемости объекта или территории. При этом особое внимание уделяется превышению порогов посещаемости, поскольку такая ситуация может привести к негативным экологическим последствиям, нарушению и невосполнимому разрушению связей между отдельными компонентами ландшафтов [9].

Культурно-исторический потенциал включает в себя всю совокупность и сочетание объектов культурно-исторического и познавательного туризма в регионе; оценивается через емкость, характер использования, значимость, семантическую ценность и доступность для аудитории [9].

Социально-экономический потенциал складывается из наличия и/или проектной мощности объектов инфраструктуры, инвестиционных туристско-рекреационных проектов, кадровой обеспеченности во взаимной увязке с объемами потоков туристов и экскурсантов [9].

Исходя из наличия разнообразных методических подходов к определению туристско-рекреационного потенциала, можно выделить три основных:

— подмена оценки рекреационного потенциала оценкой рекреационных ресурсов;

— ресурсный подход: подразумевает оценку и совокупность рекреационных ресурсов региона, их пространственное сочетание, а туристско-рекреационный потенциал, — соответственно, совокупность туристско-рекреационных ресурсов, их пространственное сочетание;

— системный подход: представляет собой сумму частных потенциалов [9].

Оценка туристско-рекреационного потенциала начинается с постановки цели, затем определяется перечень рассматриваемых характеристик, определяемых как количественными, так и качественными показателями. В соответствии с подходом В. А. Рубцова следует:

— провести ранжирование показателей по их значимости;

— разбить территорию на операционно-территориальные единицы и провести анализ каждой из них;

— проанализировать территорию по пространственному распределению выделенных при оценке факторов [35].

Е. И. Богданов выделил в качестве критериев для оценки совокупного туристско-рекреационного потенциала суммарный объем ресурсов, величину туристско-рекреационного потенциала и характер его реализации (табл. 2).

Таблица 2

Критерии оценки совокупного туристско-рекреационного потенциала территории по методике Е. И. Богданова

Критерий	Описание
Суммарный объем ресурсов	Комплекс ресурсов, которыми располагает исследуемая территория в анализируемый период

Окончание табл. 2

Критерий	Описание
Величина туристско-рекреационного потенциала	Наибольший возможный объем создания и реализации туристских услуг, который возможно достигнуть при рациональном использовании имеющихся ресурсов
Реализация туристско-рекреационного потенциала	Определяется фактической отдачей туристских ресурсов, что характеризует уровень использования потенциала

Составлено на основе данных: [32].

Большая часть методик оценки туристско-рекреационного потенциала использует подход балльной оценки территории, хотя есть исследования, в которых предпринимаются попытки экономической оценки, выраженной в денежном эквиваленте [4; 25].

При проведении оценки туристско-рекреационного потенциала территории преобладает компонентно-отраслевой (или комплексный) подход, когда анализируется степень пригодности местности для развития определенного вида туризма. При этом встречается подход, при котором исследуется лишь один из компонентов (свойств) территории (причем в основном природного характера) с позиций его туристско-рекреационной значимости.

В отечественной школе рекреационной географии можно выделить **4 основных типа оценки** туристско-рекреационного потенциала территории [28; 30; 39].

1. *Медико-биологическая оценка* отражает воздействие природных параметров на организм человека, их комфортность для жизнедеятельности. В первую очередь производят оценку рекреационных климатических ресурсов (например, данный подход использован в работе М.Г. Суховой для Алтае-Саянской горной страны [38].

2. *Психолого-эстетическая оценка* связана с нравственным отношением отдельного человека и общества к природе, с культурно-историческими представлениями о человеке. К объективным критериям эстетической привлекательности ландшафтов относится их уникальность, экзотичность, пейзажное разнообразие. Объективность оценки достигается путем анализа, подсчета конкретных элементов ландшафта. В рамках данного подхода особенно примечательны работы Д. А. Дирина [14], Э. А. Лозбенева [24], К. И. Эрингиса и А. Р. А. Будрюнаса [41].

3. *Функционально-технологическая* оценка оценивает аспекты возможности технологического использования природных и других ресурсов для туристско-рекреационной деятельности (оценка возможностей инженерно-строительного освоения территорий в рекреационных целях). Подход использовался в работе Л. И. Мухиной [30].

4. *Экономическая оценка* предполагает анализ территории исходя из эффективности вложения капитала, при этом итоговая ценность имеет денежное выражение. В экономической оценке могут использоваться различные подходы, например затратный, доходный, сравнительный, рентный и др.

В работе «Методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала региона» авторы справедливо отмечают, что, несмотря на обилие отечественных методик комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала территории, имеющих множество достоинств, для многих из них характерны и типичные недостатки.

1. Недостаточный учет экономических и социально-культурных составляющих туристско-рекреационного потенциала. В большинстве работ при комплексной оценке туристско-рекреационного потенциала в лучшем случае учитываются транспортная обеспеченность (через показатели густоты транспортной сети) и наличие объектов историко-культурного наследия (памятники архитектуры, археологии и т. д.). Между тем показатели доступности ресурсов и объектов (не только транспорт-

ной, но и финансовой, инфраструктурной и др.), обеспеченности объектами туристской инфраструктуры, трудовыми ресурсами, информационной насыщенности, толерантности местного населения туристских дестинаций и т. д. являются важнейшими характеристиками данной сферы деятельности.

2. Недостаточное обоснование весовых коэффициентов в оценочных показателях. Они, как правило, устанавливаются авторами произвольно, без расчетов и аргументации, либо являются результатом логических умозаключений и концептуальных допущений.

3. В целом слабый уровень автоматизации оценочного процесса, особенно если учитывать имеющиеся возможности масштабного применения ГИС-моделирования в данной области.

4. Абстрактность многих оценочных работ российской научной школы, их слабая привязанность к практической деятельности, в частности к территориальному планированию развития туристско-рекреационного хозяйства. [13, с. 67—68].

Несмотря на большую вариацию предлагаемых методик оценки туристско-рекреационного потенциала территории, одной из наиболее классических принято считать методику А. С. Кускова [22], рассматривающую следующие элементы туристско-рекреационной системы:

1) характеристику исследуемой территории (общая информация о территории, ее историческое значение, уровень социально-экономического развития, географическое положение);

2) оценку природных ресурсов (климатические и гидрометеорологические факторы, животный и растительный мир, видовое разнообразие, рельеф территории);

3) социально-экономические, культурно-исторические ресурсы, оценка развития инфраструктуры;

4) пространственную организацию и доступность туристских ресурсов (анализ возможностей для потенциальных туристов, транспортной, пространственной и информационной до-

ступности ресурсов, оценка критериев территориального размещения туристских объектов, вариативность туристических маршрутов);

5) современное состояние и факторы развития туризма (динамика туристских потоков, проблемы и перспективы развития туризма в регионе, экологические, правовые, социокультурные и политические факторы развития туризма в регионе).

В целом общий алгоритм, который наиболее полно отражает этапы оценки туристско-рекреационного потенциала региона, можно изложить следующим образом [9]:

1) изучение конкретного региона, анализ научно-методических подходов к оценке его туристско-рекреационного потенциала;

2) определение направлений и предпочтений туристско-рекреационной деятельности;

3) определение пространственного объекта оценки. Более чем в половине случаев оцениваются административно-территориальные единицы (используется нумерованный подход к выделению границ объекта исследования) [11], в четверти случаев — природно-территориальные комплексы (функциональный подход), в остальных случаях — специально выделенные регулярные территориальные ячейки (также используется функциональный подход) [20];

4) определение субъекта оценки: абстрактный среднестатистический турист / рекреант, туристическая группа или туристская индустрия в целом;

5) разработка критериев оценки объекта (факторов и условий). Часто в этом случае используются показатели, которые оценивают частные потенциалы территории;

6) разработка параметров оценки — показателей с качественными и количественными характеристиками факторов и условий развития туризма и рекреации в изучаемом регионе;

7) разработка оценочных шкал, ранжирование показателей по выбранным параметрам оценки;

8) получение частных оценок туристско-рекреационного потенциала территории;

9) итоговая оценка туристско-рекреационного потенциала территории;

10) графическое отображение и интерпретация результатов [9].

Часто при оценке туристско-рекреационного потенциала большого числа регионов исследователи проводят обобщающую типологию или классификацию. Так, В. С. Тикунов под классификацией понимает «группировку изучаемых объектов по совокупностям (классам), различающимся между собой преимущественно количественными признаками, а наблюдаемое при этом качественное различие между соседними классами отражает, как правило, динамику развития объектов или их иерархический порядок» [40]. При этом часто качественное обозначение выражается в выделении трех (высокий — средний — низкий) или пяти (высокий — относительно высокий — средний — относительно низкий — низкий) уровней состояния туристско-рекреационной сферы.

Классификация предполагает выполнение ряда правил, среди которых можно отметить:

1) соразмерность деления: сумма выделенных классов должна равняться объему делимого понятия;

2) единство основания деления: в процессе деления не допускается смена классификационного признака;

3) непересекаемость классов: каждый выделенный класс должен исключать другой, то есть не пересекаться с ним и не быть его частью;

4) непрерывность деления: деление следует проводить с охватом всех логических ступеней [9].

Интересным представляется практический кейс сравнения туристско-рекреационного потенциала региона с уровнем развития туристской сферы. В данной главе подробно рассматривается методика оценки туристско-рекреационного потенциала. Для общего представления о развитии туристской сферы региона и ее эффективности используется ряд количественных и качественных показателей. Основными из них являются данные официальной статистики, например количество туристов

на 1000 человек местного населения или на единицу вместимости мест размещения, коэффициент использования номерного фонда, инвестиции в основной капитал организаций туризма, доля отрасли туризма в валовом региональном продукте, число объектов и мест в объектах общественного питания и/или розничной торговли, оборот общественного питания и/или розничной торговли на душу населения в регионе и др. [33].

Соотношение туристско-рекреационного потенциала и уровня развития туристской сферы представлено в таблицах 3, 4 (использовалась градация каждого показателя на три уровня и пять уровней).

Таблица 3

Соотношение туристско-рекреационного потенциала и уровня развития туристской сферы с выделением трех уровней

Уровень развития туристской сферы в регионе			Туристско-рекреационный потенциал региона
Низкий	Средний	Высокий	
..	..	..	Высокий
..	..	..	Средний
..	..	..	Низкий

Таблица 4

Соотношение туристско-рекреационного потенциала и уровня развития туристской сферы с выделением пяти уровней

Уровень развития туристской сферы в регионе					Туристско-рекреационный потенциал региона
Низкий	Относительно низкий	Средний	Относительно высокий	Высокий	
..	..	..	..	..	Высокий
..	..	..	..	..	Относительно высокий

Окончание табл. 4

Уровень развития туристской сферы в регионе					Туристско-рекреационный потенциал региона
Низкий	Относительно низкий	Средний	Относительно высокий	Высокий	
..	..	..	..	..	Средний
..	..	..	..	..	Относительно низкий
..	..	..	..	..	Низкий

Составлено на основе данных: [9; 18].

Интерпретация результатов такого распределения показана цветом: темно-зеленый и светло-зеленый — наилучшее соотношение, желтый — среднее, светло-красный и темно-красный — наихудшее соотношение туристско-рекреационного потенциала с уровнем развития туристской сферы. Например, если при низком туристско-рекреационном потенциале регион показывает средний или высокий уровень развития ТС, это говорит об эффективности вовлечения и использования потенциала, государственной или частной поддержке туризма или положительном сочетании других условий и факторов. Соотношение уровня туристско-рекреационного потенциала с аналогичным уровнем развития туристской сферы свидетельствует о недостаточном внимании к развитию индустрии в первую очередь со стороны организационно-управленческих условий. Наиболее негативное соотношение наблюдается, когда при достаточном наличии туристско-рекреационного потенциала наблюдается уровень развития туристской сферы на порядок ниже, что говорит об отсутствии какого-либо внимания к управлению и регулированию отрасли в регионе, низкой квалификации управления развитием туристического сектора или отсутствии комплексного стратегического подхода к развитию отрасли в регионе.

2.1. Оценка природных ресурсов как компонента туристско-рекреационного потенциала

Природные рекреационные ресурсы — природные объекты, явления, процессы или отдельные элементы рельефа, которые проявляются на определенной площади в течение определенного времени и могут быть использованы для целей рекреации и туризма. Они способствуют восстановлению и развитию физических и духовных сил человека, его трудоспособности и здоровья.

Существует несколько подходов к классификации природных рекреационных ресурсов. В целом природные ресурсы можно классифицировать по нескольким направлениям: по происхождению (генезису); по видам туристско-рекреационного использования; по скорости исчерпания (быстро исчерпаемые, медленно исчерпаемые, неисчерпаемые); по возможности самовосстановления и культивирования (возобновимые, относительно возобновимые и невозобновимые); по возможности экономического восполнения (восполнимые, невосполнимые); по возможности замены одних ресурсов другими.

В работе «Рекреационные ресурсы, природно-рекреационный потенциал территории: сущность, особенности и функции» предлагается подразделять природные ресурсы по происхождению на физические (все компоненты неживой природы), биологические (компоненты живой природы) и энергоинформационные (поля ноосферной природы, служащие факторами аттрактивности местности или ландшафта и положительно влияющие на эмоциональное и духовное состояние человека). Другая классификация подразделяет природные ресурсы на рекреационные ландшафты, биоклимат и гидроминеральные ресурсы [7].

Вовлечение природных ресурсов в процесс туристско-рекреационной деятельности может быть различным по характеру: восприниматься зрительно; использоваться без прямого расходования; непосредственно расходоваться в процессе ре-

креации. Отдельное внимание в оценках уделяется природным ресурсам, направленным на организацию лечебно-оздоровительного туризма, а также имеющим историческую и эволюционную уникальность (памятники природы, эндемичные и реликтовые формы и др.) [9].

В общем виде при оценке *ландшафтов* для рекреационного туризма учитывается степень расчлененности местности (густота расчленения, глубина, крутизна склонов). Эти характеристики рельефа необходимо принимать во внимание для прокладки пешеходных троп и терренкуров. Для оздоровительных целей наиболее благоприятен крупнохолмистый или грядовый рельеф; относительно благоприятна слабохолмистая и волнистая местность; ровная, плоская поверхность неблагоприятна, так как с точки зрения эстетики пейзажного восприятия монотонный рельеф неинтересен, а также функционально малопригоден.

Наиболее часто встречаемыми количественными показателями, используемыми при оценке рекреационных ландшафтов, являются:

— густота линейно-эрозионной сети, км/км^2;

— вертикальное расчленение рельефа, м;

— абсолютная высота, м;

— крутизна склонов, ^{o};

— видовое ландшафтное разнообразие (число видов ландшафтов в пределах одной операционно-территориальной единицы (далее — ОТЕ)), ед./ОТЕ.

Рекреационная оценка *водоемов* чаще всего осуществляется на основании следующих показателей: характера берега, подходов к воде, характера пляжа, береговой отмели и дна, скорости течения (для рек), температуры воды и экологической обстановки (наиболее благоприятны для рекреации чистые водоемы 1—3-го классов загрязнения, без крутых спусков берега, с открытыми подходами к воде, с пляжем и дном, представленными песком или мелкой галькой). Наиболее благоприятны для рекреации реки со скоростью течения, не пре-

вышающей 0,3 м/с при наличии береговой отмели. Неблагоприятны для осуществления рекреации загрязненные водоемы (5—7-го классов загрязнения) с крутыми или заболоченными берегами, с глинистым или скалистым пляжем и таким же дном [19].

Наиболее часто встречаются следующие количественные параметры рекреационной оценки водоемов:

— протяженность береговой линии водных объектов, км;

— плотность (частота встречаемости) разнообразных водных объектов (рек, озер, водохранилищ, минеральных источников и др.) в пределах одной ОТЕ, ед./ОТЕ.

Оценка *растительного покрова* (лесных массивов) для рекреационного освоения проводится на основании документальных материалов лесоустроителей и лесничеств. За основу берутся следующие показатели: тип леса, занимаемая площадь, перечень основных древесных пород, их процентное содержание, возраст (лет) и высота древостоя (м), санитарно-гигиеническое состояние [19]. Благоприятны рекреационные леса на сухих и свежих почвах с большой, развитой, густой кроной, здоровым и красивым подлеском, подростом средней густоты, не захламленные. В этом плане хороши сосняки, еловые леса, хвойные светлые леса с примесью березы, дуба. Неблагоприятны насаждения на сырых и влажных почвах со слабым развитием крон, с участием в составе ольхи серой и осины, при наличии густого подроста и подлеска в угнетенном состоянии. Наряду с рекреационной оценкой лесного покрова обязательно производится оценка иного растительного покрова и животного мира. Наиболее часто встречаются перечисленные ниже количественные показатели оценки:

— доля лесов в общей площади территории (ОТЕ), %;

— количество видов лекарственных и пищевых растений, ед./ОТЕ;

— количество видов растений, занесенных в региональную или национальную Красную книгу, находящихся в международных реестрах охраны, ед./ОТЕ;

— количество видов животных, ед./ОТЕ;

— количество видов животных, занесенных в региональную или национальную Красную книгу, находящиеся в международных реестрах охраны, ед./ОТЕ.

Отдельным значимым компонентом природного рекреационного потенциала региона являются природные территории, обладающие природоохранным статусом (особо охраняемые природные территории) разного уровня и типа. Их наличие и высокая концентрация (в % занимаемой площади от общей площади ОТЕ) существенно повышают природно-рекреационный потенциал территории и обеспечивают возможности развития отдельных специализированных видов туризма (экологический, образовательный, спортивный и др.)

Оценка *биоклимата,* а именно воздействие климатических характеристик территории на организм человека [19], осуществляется через системный метод пофакторно-интегральной оценки, в рамках которого все биоклиматические параметры оцениваются по степени благоприятности для организма человека (табл. 5).

Таблица 5

Критерии оценки биоклимата

Факторы оценки биоклимата	Примеры показателей
Режим солнечной радиации	Количество часов солнечного сияния в году; количество дней без солнца в году; характеристика ультрафиолетового излучения
Атмосферная циркуляция	Повторяемость циклонов; повторяемость контрастных смен погоды
Ветровой режим	Степень ветровой нагрузки
Термический режим	Продолжительность безморозного периода; продолжительность купального сезона; продолжительность периодов зимней и летней рекреации
Режим влажности и осадков	Продолжительность залегания устойчивого снежного покрова; повторяемость и продолжительность дождливых периодов

Составлено на основе данных: [19].

Всесторонний учет природных ресурсов территории с последующей разработкой инструментов их использования, воспроизводства и охраны в целях развития туристско-рекреационной деятельности в настоящее время все чаще называют *рекреационным природопользованием*, определяя его как отдельное направление реализации стратегической региональной политики [26].

2.2. Оценка культурно-исторических ресурсов как компонента туристско-рекреационного потенциала

Культурно-исторические туристские ресурсы — это «объекты и явления антропогенного происхождения, являющиеся материальным воплощением исторических и культурных процессов, проходивших и происходящих на определенной территории и имеющие привлекательные характеристики для их использования при формировании туристского продукта. Культурно-исторические ресурсы охватывают всю социокультурную среду местности: исторические события, архитектуру, традиции и обычаи, особенности праздничной культуры и производственно-хозяйственной деятельности» [12]. Смежным является понятие *культурно-исторического наследия*, которое включает материальные и духовные ценности, созданные в прошлом и имеющие значение для сохранения и развития самобытности народа, его вклада в мировую культуру. В целом можно отметить, что культурно-исторические ресурсы служат предпосылкой для организации культурно-познавательных видов туризма и рекреационных занятий.

В рамках категории историко-культурного наследия объекты подразделяются на четыре группы [9]:

— объекты федерального значения — объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры РФ, а также объекты археологического наследия;

— объекты культурного наследия регионального значения — объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры субъекта РФ;

— объекты культурного наследия местного (муниципального) значения — объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры муниципального образования;

— объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО: в 1972 г. ЮНЕСКО приняла Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия.

В рамках оценки историко-культурного потенциала региона для развития туризма рассматриваются различные категории объектов культурного наследия. Они подразделяются на следующие виды в соответствии с федеральным законом №73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [2]:

— *памятники* — отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями, мемориальные квартиры; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека, включая все движимые предметы, имеющие к ним отношение, основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки;

— *ансамбли* — четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, производственного, научного, учебного назначения, а также памятников и сооружений религиозного назначения (храмовые комплексы, дацаны, монастыри, подворья), в том числе фрагменты исторических планировок и застроек по-

селений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары), некрополи;

— *достопримечательные места* — творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе места бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; культурные слои, остатки построек древних городов, городищ, селищ, стоянок; места совершения религиозных обрядов.

Иная классификация объектов историко-культурного наследия представлена в работе Д. А. Дирина «Подходы к оценке культурно-исторических туристских ресурсов». Исследователь выделяет следующие типы объектов культурно-исторического значения:

1) *археологические памятники и комплексы* — объекты археологического наследия;

2) *архитектурные объекты и комплексы* — памятники архитектуры и их ансамбли, а также центральные части городов с высокой архитектурно-исторической и эстетической ценностью. Часто имеют официальный статус объектов культурного и исторического наследия;

3) *мемориальные объекты и местности* — места, связанные с выдающимися историческими событиями и личностями. К этой категории могут быть отнесены поля сражений, дома и усадьбы известных писателей, композиторов, политических деятелей и др. В ряде случаев такие объекты музеефицированы и имеют статус охраняемых государством;

4) *этнографические объекты и комплексы* — материальные объекты и их комплексы, отражающие традиционный

быт, хозяйственную деятельность, мировоззрение и другие аутентичные черты культуры этносов, проживающих на исследуемой территории;

5) *производственные комплексы* — традиционные для территории хозяйственные объекты, отражающие ее современную или историческую экономическую специализацию;

6) *музеи, выставочные комплексы, театры и концертные залы.* Музеи и выставки как специальные организации, концентрирующие на небольшой площади значительное количество предметов музейного значения, безусловно, резко повышают туристский потенциал данной территории. То же самое можно сказать и о театрах, концертных залах и подобных объектах, целенаправленно созданных для формализации и трансляции различных форм искусства как важной части духовной культуры [15, с. 22—23].

Для оценки объектов историко-культурного наследия используется метод ранжирования по их месту в мировой и национальной культуре (статусу); времени, необходимому и достаточному для осмотра; безопасности использования объекта и его аттрактивность (привлекательность для туристов).

Ранжирование осуществляется экспертным путем, при этом устанавливаются объекты мирового, федерального и местного значения. Иногда экспертный опрос заменяется или дополняется массовым социологическим исследованием, при котором опрашиваются местные жители или туристы. Также в целях ранжирования возможно применение инструментов контент-анализа, при которых изучаются средства массовой информации, социальные сети.

Время, необходимое для осмотра, определяется экспериментальным путем и зависит от ряда условий: емкости самого культурного комплекса, возраста экскурсантов и их мотивации, погодных условий, компетенции экскурсовода и т. п.

Надежность культурных комплексов определяется их устойчивостью к антропогенным нагрузкам и стабильностью их соответствия ценностным критериям, сформировавшимся у населения.

Также анализируется эстетичность ландшафта, соответствие ему архитектурных композиций [19].

2.3. Оценка социально-экономических ресурсов как компонента туристско-рекреационного потенциала

К категории социально-экономических ресурсов, которые могут быть использованы при развитии в регионе туристско-рекреационного комплекса, относится большое число разнообразных компонентов, начиная от отдельных отраслей экономики и групп населения, заканчивая институциональными и неформальными институтами, созданными в конкретном регионе. Вместе с тем социально-экономические ресурсы можно разделить на несколько групп:

— *туристические компоненты* — компоненты, напрямую оказывающие влияние на уровень и характер развития туристско-рекреационного потенциала в регионе;

— *обеспечивающие компоненты* — компоненты, обеспечивающие реализацию туристско-рекреационного потенциала региона;

— *опосредованные компоненты* — ресурсы косвенного (опосредованного) влияния, которые не связаны с реализацией туристско-рекреационного потенциала напрямую.

Туристические компоненты региона (туристическая инфраструктура) непосредственно участвуют в обеспечении туристско-рекреационного потенциала. В первую очередь в их число входят коллективные средства размещения (гостиницы, отели, хостелы), в том числе специализированные (санатории, кемпинги, глэмпинги и др.); места общественного питания (рестораны, кафе, столовые, бары и др.). Также к ним относятся общественные места, предназначенные для проведения различных туристических мероприятий (концертные залы, открытые площадки и др.). Наиболее общие критерии оценки туристических компонентов региона представлены в таблице 6.

Таблица 6

Оценка уровня развития туристских компонентов региона

Компонент	Примеры критериев оценки
Средства размещения туристов (коллективные средства размещения — КСР)	• Общее количество объектов КСР, общая емкость (число мест размещения); • дифференцированная оценка предприятий гостеприимства по классам с учетом количества мест каждого класса и предоставляемых услуг; • степень технического оснащения объектов КСР; • размещение (плотность / густота) предприятий гостеприимства на территории региона или одной ОТЕ; • доля специализированных средств размещения туристов от общего числа КСР
Предприятия общественного питания	• Общее количество пунктов питания; • общее количество посадочных мест; • равномерность размещения их по территории региона или ОТЕ; • техническое оснащение пунктов питания; • уровень предлагаемых услуг (разнообразие блюд, приготовление традиционных блюд местной кухни, наличие блюд из экологически чистых продуктов); • число высокорейтинговых (узнаваемых) пунктов питания в регионе на одну ОТЕ
Общественные места, пригодные для проведения туристических мероприятий	• Общее количество общественных мест; • общая емкость (количество людей, единовременно посещающих общественное место); • равномерность размещения по территории региона или ОТЕ; • техническое оснащение общественных мест

К компонентам, обеспечивающим реализацию туристско-рекреационного потенциала региона, чаще всего принято относить транспортную и цифровую (включая связь и телекоммуникации) инфраструктуру, сектор торговли и услуг, туристические компании и агентства (в том числе экскурсионные бюро), систему подготовки специализированных кадров и др. Примеры наиболее типичных критериев оценки данных компонентов приведены в таблице 7.

Таблица 7

Оценка уровня развития туристской инфраструктуры

Компонент	Примеры критериев оценки
Транспортная инфраструктура	• Густота сети автомобильных, железных дорог и водных путей; • технологические характеристики (категория) систем транспортной инфраструктуры; • состав и структура подвижного состава, его экологичность, степень физического и морального износа; • наличие аэропорта и его технические характеристики (пропускная способность, класс и др.)
Цифровая инфраструктура	• Доля покрытия региона / ОТЕ связью и мобильным Интернетом стандартов 3G / 4G; • число населенных пунктов, имеющих высокоскоростное (оптоволоконное) подключение к сети Интернет; • число и вариативность пунктов выдачи заказов
Сектор торговли и услуг	• Число торговых точек и их совокупная площадь; • технологическое состояние объектов торговли; • классификация объектов торговли; • структура сектора услуг, их качество, вариативность

Окончание табл. 7

Компонент	Примеры критериев оценки
Система подготовки кадров	• Число обучающихся по специализированным программам подготовки; • доля лиц, занятых в секторе туризма и имеющих специализированное образование; • наличие специализированных курсов повышения квалификации или образовательных программ дополнительной подготовки

Опосредованные региональные компоненты включают широкий спектр характеристик региона, чаще всего оценивающих общее состояние социально-экономической ситуации. Ниже перечислены некоторые примеры:

— наличие туристического геобренда региона, его узнаваемость и уровень привлекательности;

— наличие специализированных стратегических программ развития туризма регионального или федерального уровня;

— уровень инвестиционной привлекательности региона, состояние инвестиционного климата;

— наличие формальных (центры поддержки, специализированные финансовые фонды поддержки и др.) и неформальных (партнерские сети, сообщества и др.) институтов, способных интенсифицировать реализацию туристско-рекреационного потенциала региона.

Отдельное внимание в структуре социально-экономических ресурсов в настоящий момент уделяется информационным ресурсам, которые представляют собой совокупность источников, организованных для получения достоверной информации об уровне развития туристско-рекреационной сферы региона. Они включают в себя не только СМИ, электронные библиотеки и базы данных, но и сайты, сервисы, геоинформационные порталы и приложения.

Провести комплексную количественную оценку всех перечисленных компонентов ввиду их разнообразия весьма затруднительно. Чаще всего каждый из них рассматривается по отдельности с помощью инструментов качественного анализа. Вместе с тем наличие тех или иных компонентов является важным условием для реализации туристско-рекреационной системы региона. Их отсутствие, в свою очередь, становится препятствием.

Список рекомендуемой литературы

1. *Алексеева Ю. П., Эйдельман Б. М.* Методы оценки туристско-рекреационного потенциала региона // Научные междисциплинарные исследования : сб. ст. V Междунар. науч.-практ. конф. Саратов, 25 сентября 2020 года. Саратов, 2020. С. 78—82. EDN: VZUMBX.

2. *Кузин В. Ю.* Потенциал туристских территорий : учеб. пособие для магистрантов по направлению подготовки «География». Якутск, 2022.

3. *Сарбитова И. Л., Чистик О. Ф.* Туристско-рекреационный потенциал Российской Федерации: региональный аспект // Региональное развитие. 2017. № 2. С. 5. EDN: YMBBNN.

4. *Селиванов И. А.* Разработка системной модели комплексной оценки туристских ресурсов региона // Российский экономический интернет-журнал. 2006. № 1. С. 5. EDN: QCAWDB.

5. *Суркова И. Р.* Элементный состав туристского потенциала РФ, его свойства, методы оценки туристского потенциала // Инновационные научные исследования. 2021. № 12-2 (14). С. 269—277. doi: 10.5281/zenodo.5846964. EDN: OYXCSH.

6. *Ушакова Е. О.* Методический подход к комплексной оценке ресурсов развития туризма региона // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 48. С. 42—49. EDN: RQCFZT.

7. *Ушакова Е. О., Цой М. Е.* Разработка методического подхода к оценке туристско-рекреационного потенциала региона // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11, № 4 (74). С. 18—34. doi: 10.22412/1995-042X-11-4-2. EDN: WIFLTI.

8. *Чебанова А. А.* Балльная оценка туристско-рекреационного потенциала региона // Искусство и наука третьего тысячелетия : материалы XI Междунар. науч.-творческой конф. Симферополь, 16—17 ноября 2022 года. Симферополь, 2022. С. 215—219. EDN: LYBRRK.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие частные виды туристско-рекреационного потенциала можно выделить? Раскройте их содержание.

2. В чем заключается особенность равенства понятий в методических подходах к определению туристско-рекреационного потенциала? Раскройте принцип системного подхода в определении туристско-рекреационного потенциала.

3. Какие критерии оценки совокупного туристско-рекреационного потенциала можно выделить по методике Е. И. Богданова?

4. Какие четыре типа оценки туристско-рекреационного потенциала можно выделить в отечественной рекреационной географии? Раскройте их содержание.

5. Какие элементы туристско-рекреационной системы принято выделять при оценке туристско-рекреационного потенциала по методике А. С. Кускова?

6. Выделите основные этапы процедуры оценки туристско-рекреационного потенциала региона.

7. При определении объекта оценки какие виды территорий или регионов встречаются чаще и почему?

8. Какие правила необходимо соблюдать при классификации регионов на основе оценки туристско-рекреационного потенциала?

9. Пользуясь данными таблиц 3 и 4, поясните разные варианты соотношения уровня туристско-рекреационного потенциала с уровнем развития туристской сферы. Приведите примеры таких вариантов в российских регионах. Какими причинами, условиями и факторами можно объяснить сложившуюся ситуацию?

10. Раскройте содержание понятия «природные рекреационные ресурсы». По каким направлениям можно их классифицировать?

11. Какие критерии и показатели учитываются при характеристике следующих факторов: 1) рельефа; 2) водоемов; 3) растительного покрова; 4) биоклимата? Что такое рекреационное природопользование?

12. Раскройте содержание понятия «культурно-исторические туристские ресурсы». По каким четырем категориям принято подразделять объекты историко-культурного наследия? Как проявляется их значимость в оценке туристско-рекреационного потенциала?

13. Согласно ФЗ № 73 от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на какие виды делятся объекты культурного наследия? Приведите примеры наиболее популярных объектов в регионах России.

14. Раскройте содержание понятия «социально-экономические ресурсы». На какие группы их можно разделить? Приведите примеры ресурсов для каждого из компонентов.

15. Какие критерии и показатели можно применить в оценке развития следующих туристских компонентов региона: 1) средств размещения туристов (КСР); 2) предприятий общественного питания; 3) общественных мест, пригодных для проведения туристических мероприятий?

16. Какие критерии и показатели можно применить в оценке развития туристской инфраструктуры региона: 1) транспортной; 2) цифровой; 3) сектора торговли и услуг; 4) системы подготовки кадров?

17. Перечислите основные опосредованные региональные компоненты. Приведите известные вам примеры для регионов России по каждому направлению.

Практические задания

1. Определите критерии и показатели комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала региона для развития

следующих видов туризма: 1) пляжный; 2) патриотический; 3) экологический; 4) профориентационный. Какой вид частного потенциала играет определяющую роль и почему?

2. Опираясь на данные из сети Интернет, литературные источники и статистические данные, выберите критерии (не менее 10) для оценки отдельных компонентов туристско-рекреационного потенциала региона России (по выбору). Для каждого из критериев предложите три интервальные группы: с низким, средним и высоким значениями. Обоснуйте свой выбор.

2.1. Оцените природные ресурсы.

2.2. Оцените историко-культурные ресурсы.

2.3. Оцените социально-экономические ресурсы.

3. На основании вышеприведенных оценок частных потенциалов проведите комплексную оценку туристско-рекреационного потенциала региона России (по выбору). Какой тип частного потенциала играет ведущую роль в регионе и почему?

Задание по группам

На основании данных из сети Интернет, литературных источников и статистической информации определите соотношение уровня туристско-рекреационного потенциала регионов и уровня развития туристской сферы: 1) для федерального округа России (по выбору) с градацией «высокий — средний — низкий»; 2) для всех регионов России с градацией «высокий — относительно высокий — средний — относительно низкий — низкий».

Глава 3

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ

3.1. Характеристика туристско-рекреационного потенциала Калининградской области

В рамках данного учебно-методического пособия не проводится комплексная оценка туристско-рекреационного потенциала приморского эксклава России (с примером такой оценки можно ознакомиться в работе [3]). В главе приведены сведения о факторах, условиях и ресурсной базе, которые выступили основой формирования и развития туристско-рекреационного потенциала Калининградской области.

Характеристика природных ресурсов.

Территория региона небольшая по площади, представлена равнинным рельефом (самая высокая точка над уровнем моря — 242 м), но при этом присутствует большое количество различных ландшафтов. В приморской части располагаются песчаные ландшафты с хвойными лесами, высокие дюны и дюнные гряды, песчаные косы, выступающие точками притяжения туристов. Интересные ландшафты с антропогенной трансформацией наблюдаются в северо-восточной части области, где расположены заболоченные равнины с каналами – польдеры. На юго-востоке области находится Виштынецкая возвышенность с хвойными и широколиственными лесами (рис. 4) [27].

Климат региона характеризуется как мягкий, переходный от морского к умеренно-континентальному, обусловлен географическим положением. Балтийское море оказывает влияние на микроклимат в регионе: среднегодовые температуры на западе области более высокие, чем на востоке. Резкая жара и морозы явление редкое, снежный покров небольшой и долго не держится, но осадки в регионе идут достаточно часто — в среднем 185 дней в году (рис. 5) [27].

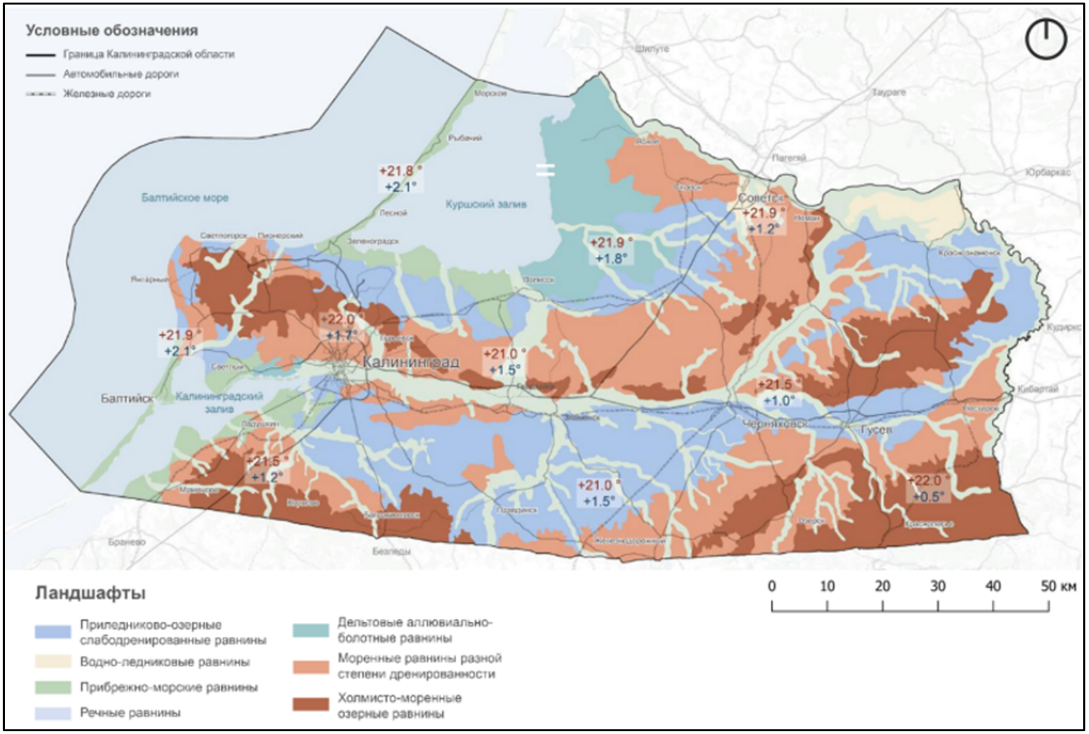


Рис. 4. Ландшафты Калининградской области [27]

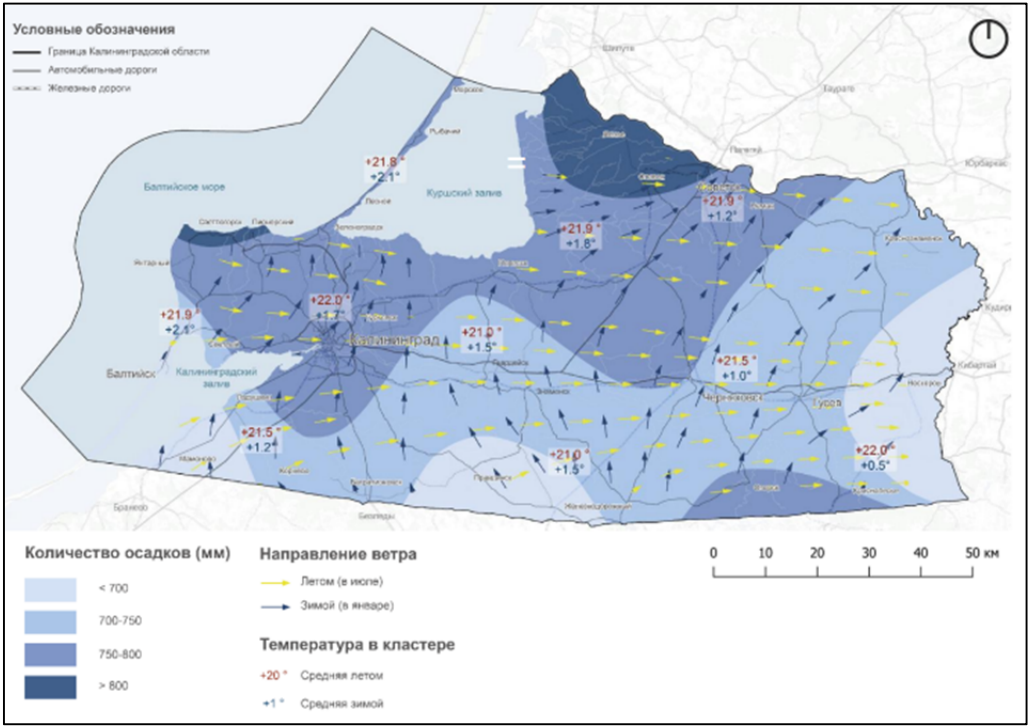


Рис. 5. Климат Калининградской области [27]

Основными туристическими водными объектами на территории региона выступают Балтийское море с Куршским и Калининградским заливами. Вместе с этим присутствует густая сеть рек и каналов. Наиболее вовлечены в туристскую деятельность реки Преголя, Лава, Анграпа и Дейма. В регионе также есть крупная река Неман, но вследствие ее пограничного статуса и связанных с этим ограничений на нахождение в пограничной зоне, она не используется в индустрии. Водные объекты представляют собой большой потенциал для развития туризма. Наибольшей перспективой в плане организации яхтенного и активного отдыха обладает водный маршрут, проходящий от Калининградского залива по рекам Преголя и Дейма с выходом в Куршский залив. Несомненной гидрографической «изюминкой» региона являются рукотворные каналы, представленные как на северо-востоке (в сочетании с польдерными землями), так и на юге области (Мазурский канал с инженерной инфраструктурой в виде шлюзов и дамб) (рис. 6) [27].

Подводя итог, можно сказать, что Калининградская область характеризуется отличительными природными ландшафтами, уникальны представители флоры и фауны. В качестве наиболее значимых можно выделить:

• национальный парк «Куршская коса», включающий в себя «Танцующий лес», песчаные дюны, орнитологическую станцию и др.;

• национальный парк «Виштынецкий», отличающийся особенным для области холмистым рельефом, и сам «европейский Байкал» — озеро Виштынецкое;

• памятники природы — уникальные, невосполнимые, ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношениях природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения (рис. 7) [27].

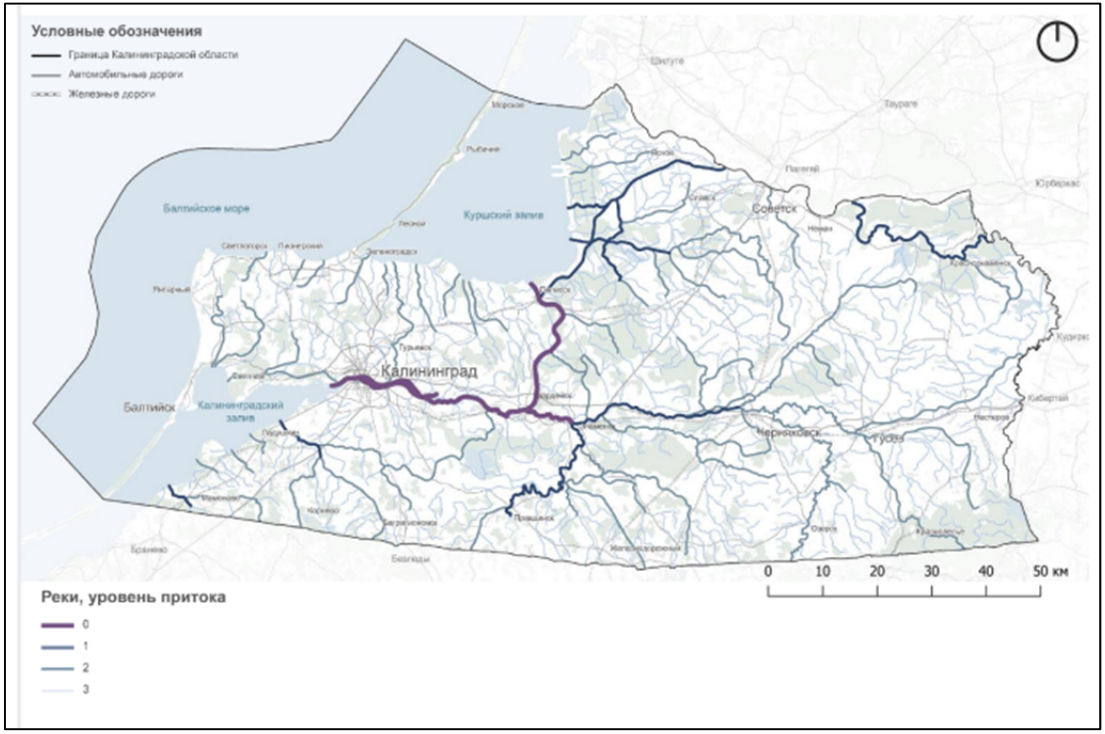


Рис. 6. Водные объекты Калининградской области [27]

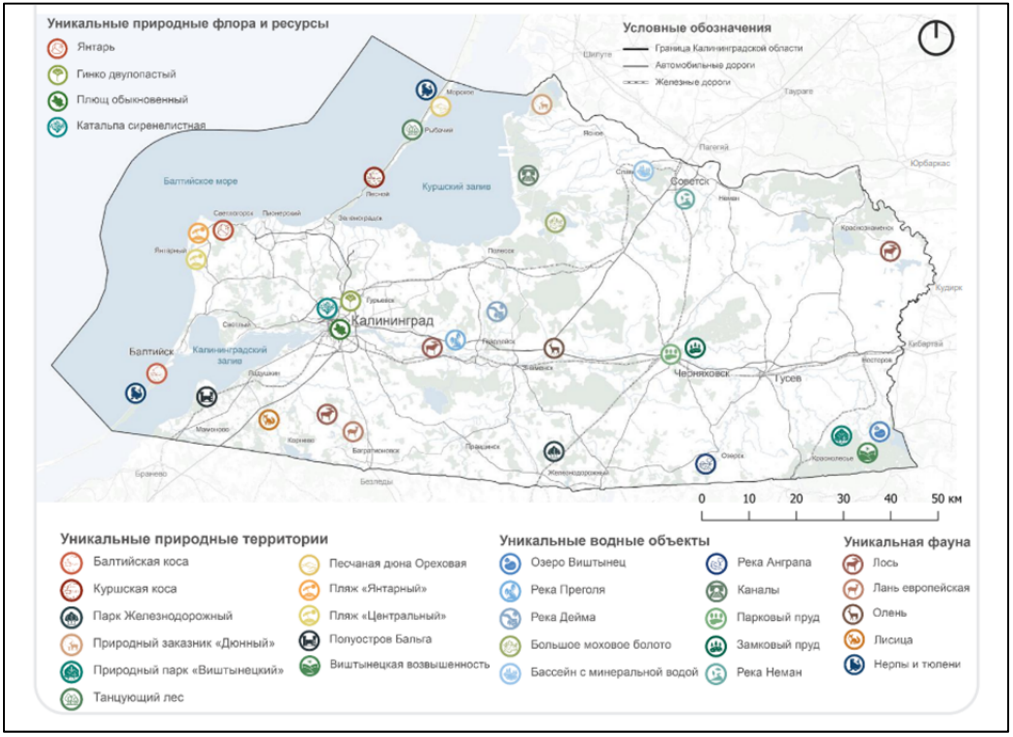


Рис. 7. Природные объекты Калининградской области [27]

Характеристика культурно-исторических ресурсов.

Объекты культурно-исторического наследия представлены по всему региону (более 2000) и сильнее всего сконцентрированы в ключевых городах области: Калининграде, Черняховске, Советске, Светлогорске и Зеленоградске. В регионе работает около 100 музеев и выставочных центров, половина из которых сосредоточена в Калининграде и Зеленоградске: 32 и 20 % соответственно. В регионе сохранилось свыше 100 кирх, причем около 80 % сменили религиозную функцию на культурную либо пустуют, большинство находится в сельской местности в руинированном состоянии. Вокруг них сформировалось сообщество «Хранители руин»: волонтеры очищают и благоустраивают территорию, консервируют здания, чтобы приспособить их под современное использование. Ключевые рекреационные культурно-исторические объекты: Калининградский зоопарк, променады на курортах и казино (между Зеленоградском и Пионерским расположена одна из четырех игорных зон России). Этнокультурные достопримечательности не входят в специализацию региона и ограничиваются тремя парками-музеями на тему Средневековья в Зеленоградском и Правдинском муниципалитетах (рис. 8) [27].

В регионе представлено большое число исторических памятников разных эпох, которые активно вовлекаются в экономическую деятельность в качестве объектов показа и туристической инфраструктуры. На формирование туристического бренда Калининградской области большое влияние оказывает историческое наследие Восточной Пруссии, что выделяет ее среди других регионов России. Тем не менее несмотря на разнообразие, число и плотность культурно-исторических объектов, в восточной части региона большинство из них находится в руинированном состоянии. Такая ситуация повышает риск их утраты, а визуальное сходство понижает аттрактивность маршрутов. Восстановление требует большого объема инвестиций. В настоящий момент ряд объектов получил финансирование от частных инвесторов или через государственные проекты.

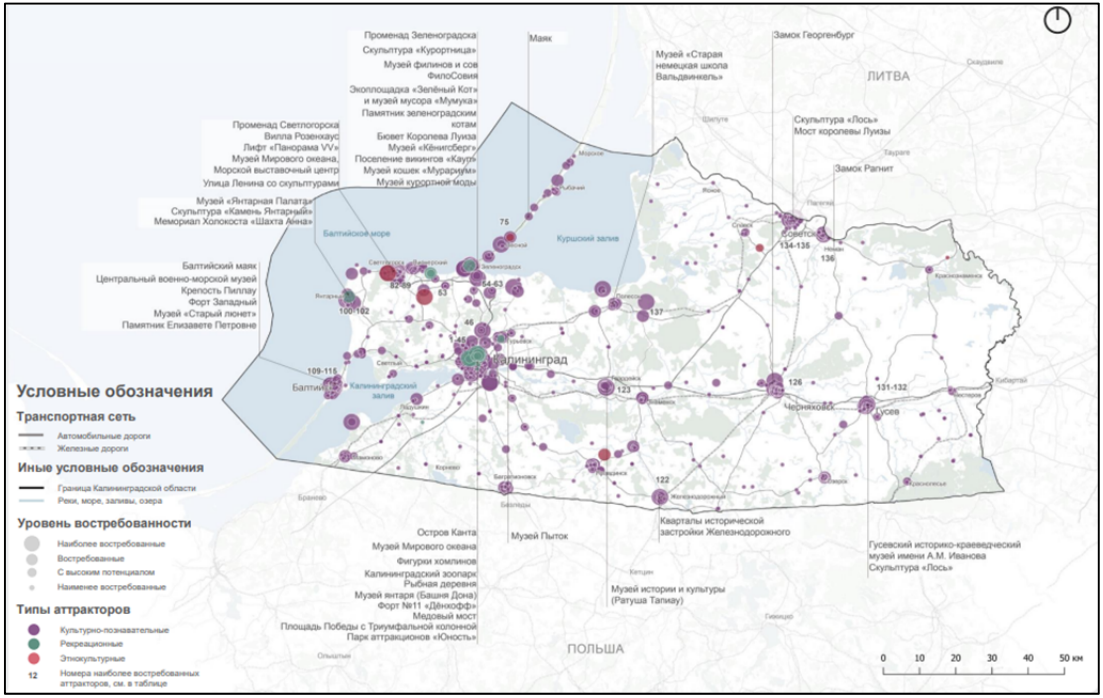


Рис. 8. Культурно-исторические объекты Калининградской области [27]

Одновременно с этим для многих культурно-исторических объектов в прибрежной зоне и Калининграде характерно достижение предельной емкости из-за концентрации туристов в западной части региона. Для развития таких объектов требуются новые площади, стабильное финансирование из бюджетных и частных источников.

Калининградская область в последние годы — одно из главных направлений внутреннего туризма, что обусловлено сочетанием уникальных для страны объектов культурно-исторического наследия. Растущий спрос подвергает точки притяжения культурно-познавательного туризма риску перенасыщения и, как следствие, дискомфорта у посетителей. Решению этих проблем будет способствовать увеличение площадей (числа) аттракторов за счет нового строительства или реконструкции существующих объектов, а также перераспределение туристических потоков с западной в восточную часть (при условии интеграции культурно-исторических объектов в туристическую деятельность региона).

3.2. Характеристика уровня развития сектора туризма Калининградской области

Развитие сектора туризма.

Калининградская область является уникальным ресурсным рекреационным регионом России. С 2014 г. рост турпотока составлял в среднем около 10% в год: с 460 тыс. чел. до 2,4 млн чел. в 2025 г. В период пандемии COVID-19 произошел спад турпотока, однако уже в 2021 г. наблюдался стабильный рост, и показатели превзошли допандемийный период. Данной тенденции способствовали ограничение возможности выездного туризма российских граждан в ряд стран, а также высокие цены на открытые международные направления. Спрос на внутренний туризм позволил привлечь в регион туристов не только из Москвы и Санкт-Петербурга, но и из других регионов России (рис. 9).

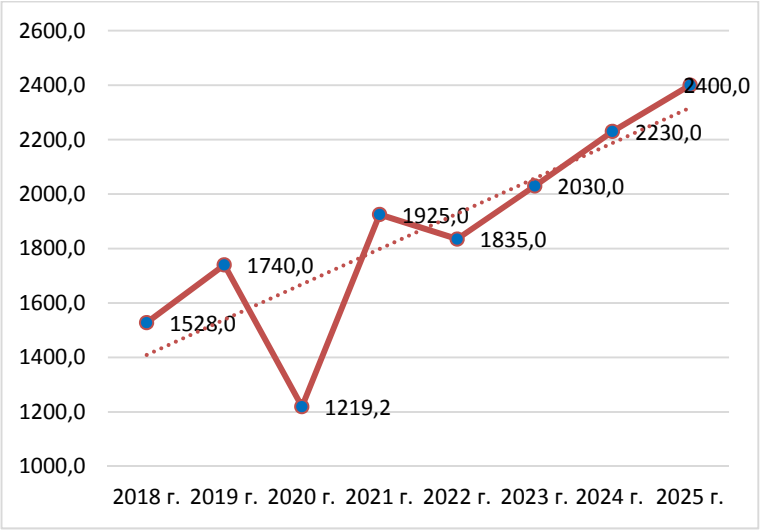


Рис. 9. Динамика роста туристических поездок в Калининградскую область, тыс. чел.[1]

В сфере туризма в регионе заняты 12, 5 тыс. чел., а вклад сектора туризма в валовой региональный продукт в 2023 г. составил 34,3 млрд руб., что соответствует 13-му месту в России и 1-му месту среди регионов СЗФО[1]. По данным СберАналитики, большинство туристов посещает регион с мая по октябрь. В 2023 г. гости потратили в регионе 23,5 млрд руб. По объему расходов лидируют туристы из Москвы (26 %), Санкт-Петербурга (15 %), Московской области (12 %), Краснодарского края (2 %) и Мурманской области (2 %). Помимо расходов на отели и гостиницы больше всего трат приходится на кафе, бары и рестораны (26 %), продовольственные (25 %) и непродовольственные (25 %) магазины. Средний чек туриста в точке общественного питания в июне 2025 г. составил 2347 руб.

[1] Данные Министерства по культуре и туризму Калининградской области.

Мягкий климат, природное разнообразие, богатое историко-культурное наследие и развитие туристической инфраструктуры являются основными факторами развития рекреационной деятельности в Калининградской области. Основными видами туризма выступают культурно-познавательный, лечебно-оздоровительный, гастрономический, событийный и рекреационный. Развиваются экологический, активный и сельский виды туризма.

Культурно-познавательный туризм. Развитию этого вида туризма способствует наличие объектов культурного наследия, охватывающих широкий исторический период. Экскурсионные маршруты объединяют такие темы, как «Наследие Пруссов», «История Тевтонского ордена», «Кёнигсберг в Калининграде», «Вторжение войск Наполеона», «Первая мировая война», «Победа в Великой Отечественной войне», «Знакомство с храмами, кирхами и церквями» и многие другие. Всего на территории Калининградской области 2111 объектов культурного наследия, более 560 учреждений культуры, 4 федеральных, 4 региональных и 10 муниципальных музеев. Туристический маршрут «Музейные ценности» в 2025 г. дополнился новыми объектами: филиалом Третьяковской галереи и новым корпусом Музея Мирового океана — «Планета Океан». Около 1 млн туристов ежегодно посещают Кафедральный собор и Музей янтаря. Активно развиваются в Калининградской области частные музеи, такие как музей-квартира «Альтес Хаус», «Дом китобоя», «Старая немецкая школа Вальдвинкель», «Музей марципана», «Музей почтовых открыток» и др.

Новые центры притяжения туристов появляются не только в Калининграде, но и в области. В Гвардейске успешно развивается замок «Тапиау», предлагающий интерактивные программы, в Гурьевске в 2025 г. после реновации открылся замок «Нойхаузен». Большой интерес у туристов вызывает посещение фортификационных сооружений Калининградской области. Наиболее популярными являются форт №11 «Ден-

хофф», форт № 5 «Король Фридрих Вильгельм III», форт № 1 «Штайн» в Калининграде и форт «Западный» на Балтийской косе.

На территории Калининградской области развиваются современные формы культурно-познавательного туризма. Так, создание иммерсивного спектакля «Оживающий город» в пос. Железнодорожном Правдинского района послужило драйвером развития данной территории. На базе объектов культурного наследия проводятся спектакли, театрализованные постановки, концерты и событийные мероприятия.

Лечебно-оздоровительный туризм. На территории Калининградской области расположено 2 курорта федерального значения (Светлогорск и Зеленоградск) и 21 санаторно-курортное учреждение (1885 номеров). Они предоставляют более 200 видов лечебно-оздоровительных и медицинских услуг. В рамках лечебно-оздоровительного туризма наблюдается усиление спа-составляющей курортной специализации, в том числе на основе развития янтаротерапии, производства «янтарных» продуктов и косметических средств. Открываются новые объекты спа-туризма: «Баден Аква Спа» в Светлогорске, «Амбер СПА» в Калининграде, спа-отель «Ореховый сад» в Краснознаменске. Началось строительство нового оздоровительного спа-отеля «Сиреневый сад», который планируют открыть в 2027 г. в Зеленоградске.

Развитию медицинского туризма способствовало открытие Федерального центра сердечно-сосудистой хирургии Министерства здравоохранения Российской Федерации (в настоящее время — ФГБУ «Федеральный центр высоких медицинских технологий»), а также ГБУЗ «Онкологический центр Калининградской области». Они расположены в пос. Родники Гурьевского городского округа. Их пациенты — жители не только Калининградской области, но и других регионов России. Дополнительным конкурентным преимуществом выбора данных объектов является возможность реабилитации в Калининградской области в санаторно-курортных учреждениях и

реабилитационных центрах региона. На территории области открылись новые соответствующие учреждения: региональный реабилитационный центр для инвалидов «Новые горизонты» в г. Ладушкин, реабилитационный центр «Калининградский Ковчег» в пос. Поддубное Гурьевского городского округа. Центр принимает на реабилитацию инвалидов-колясочников и участников СВО.

Гастрономический туризм. Развитию этого вида туризма на территории Калининградской области способствует наличие разветвленной сети предприятий общественного питания. По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, на конец 2024 г. в регионе насчитывалось 696 предприятий общественного питания. Это на 23 объекта больше, чем в 2023 г. (673), и значительно больше, чем в 2015 г. (497).

Развитию гастрономического туризма на востоке области способствует реализация проекта «Вкусы Виштынецкой возвышенности». В рамках него проводятся мастер-классы для жителей и гостей Виштынецкой возвышенности, посвященные ее уникальной природе, развитию сельского туризма и местной гастрономии. В проекте принимают участие рестораторы и шеф-повара, которые передают свой опыт по приготовлению блюд локальной кухни и создают новые рецепты с использованием сезонных продуктов.

Рекреационный туризм. Развитию рекреационного, в том числе пляжного, туризма способствует протяженность береговой линии около 140 км, 6,6 км морских пляжей, 2 пляжа, имеющих статус «Голубой флаг», 10 пляжей со статусом «Синий флаг», 23 пляжа на внутренних водоемах. Рекреационный туризм пользуется высоким спросом, но подвержен сезонным факторам. С точки зрения преодоления сезонности необходимо продвигать бренд «Бодрящая Балтика», включающий ценность рекреации на побережье Калининградской области в любое время года, а также совмещение разных видов рекреационной деятельности в период пребывания в регионе.

Рекреационная деятельность связана с природоориентированными и активными видами туризма. Высоким спросом пользуется посещение объекта всемирного наследия ЮНЕСКО — национального природного парка «Куршская коса» — и созданного в 2024 г. национального природного парка «Виштынецкий». Данные особо охраняемые территории посещаются как с экскурсионными целями, так и с целями рекреационного туризма. Высоким туристским потенциалом обладает территория Балтийской косы. Чтобы создать условия для природоориентированного туризма, разрабатываются экологические туристические маршруты и тропы. С целью размещения туристов развивается сеть кемпингов и глэмпингов.

Развитию **активного туризма** способствовала реализация проекта по созданию велодорожек «От косы до косы» и «Куршский велотракт» общей протяженностью около 135 км. На территории региона развиваются внутренние водные маршруты, байдарочные маршруты в Озерском, Полесском, Черняховском городских округах. Дополнительными видами отдыха являются кайтинг, серфинг, сапбординг (SUP).

На территории региона реализуется ряд инвестиционных проектов, проходят мероприятия Национального проекта «Туризм и гостеприимство». Крупномасштабные проекты направлены на создание новых центров притяжения туристов, развитие туристической и сопряженной инфраструктуры, снижение рекреационной нагрузки на основные туристические районы Калининградской области. Так, новый курорт «Белая дюна», реализуемый в рамках федерального проекта «Пять морей и озеро Байкал», располагается в районе Янтарного городского округа. Предполагается строительство более 40 гостиниц на 10,5 тыс. номеров, аквакомплекса, парка развлечений, променада. Сфера гостеприимства активно развивается, регион занимает высокие позиции в рейтингах среди рекреационных районов России, пользуется высоким спросом. В рамках туристского макрорайонирования Калининградская область выделена в отдельный макрорегион «Русская Балтика».

Коллективные средства размещения.

За период с 2020 по 2024 г. число коллективных средств размещения выросло с 253 до 393 (рост на 55 %), а количество мест повысилось на 53 % (с 17,7 тыс. до 26,3 тыс.). Лидером по вводу коллективных средств размещения стал Зеленоградский МО — прирост почти в два раза (с 47 до 90 единиц). Для сравнения: в Светлогорском ГО за этот период было введено 23 объекта (общее число — 59 единиц), в Калининграде — 15 объектов (общее число — 114 единиц).

Структура коллективных средств размещения в регионе по итогам 2024 г. представлена следующим образом. Из 317 средств размещения к гостиницам относится 214 (с общим числом мест размещения 12,4 тыс. единиц), к хостелам — 42 (общее число мест размещения — 4,2 тыс. единиц), остальные (61 объект) являются другими организациями гостиничного типа (с числом мест размещения 1,6 тыс. единиц). Специализированные средства размещения (76 объектов) подразделяются на санаторно-курортные организации (19 объектов с общим числом мест размещения 3,4 тыс. единиц) и организации отдыха (57 объектов с общим числом мест размещения 4,5 тыс. единиц).

Общественное питание.

Сфера общественного питания региона демонстрирует значительный рост как по количественным, так и по качественным показателям, отражая улучшение экономической ситуации и рост доходов населения. Общее число объектов общественного питания увеличилось до 1432 единиц против 1336 в 2020 г., что характеризует устойчивую тенденцию расширения рынка. Анализ динамики показывает устойчивый рост всех сегментов общественного питания. Особенно заметно увеличение количества ресторанов, кафе и баров: с 602 единиц в 2020 г. до 696 в 2024 г. (прирост — 10,7 %). Количество посадочных мест увеличилось с 37,2 до 40,3 тыс. (прирост — 14 %), а площадь залов обслуживания — с 85 до 96 тыс. м^2.

Развитие общественного питания в области имеет выраженную территориальную специфику, тесно связанную с туристическими потоками и курортной специализацией отдельных муниципалитетов. Наиболее активное развитие наблюдается именно в курортных муниципалитетах: Пионерском, Зеленоградске, Светлогорске и Балтийске, где темпы роста общепита опережают областные показатели. Там активно развиваются специализированные форматы: заведения быстрого питания, бары, сезонные кафе, а также концептуальные рестораны, ориентированные на туристов.

В Калининграде концентрируется наибольшее разнообразие форматов общественного питания: от фастфуда до ресторанов высокой кухни, от традиционных кафе до специализированных заведений этнической кухни. Городская среда способствует развитию инновационных форматов, таких как гастромаркеты, фуд-корты в торговых центрах, кулинарные мастерские и тематические рестораны. Влияние туризма на сферу общественного питания проявляется не только в количественном росте заведений, но и в качественных изменениях. Рестораторы все больше внимания уделяют представлению региональной кухни, использованию местных продуктов, созданию уникальных концепций, отражающих историю и культуру региона.

Вопросы для самоконтроля

1. Оцените динамику сферы общественного питания Калининградской области. Какие пространственные особенности и зависимости можно отметить в настоящий момент?

2. Какие виды туризма можно отметить в качестве ведущих в Калининградской области? Какие условия и факторы способствовали их развитию?

3. Какими факторами и условиями определяется развитие гастрономического туризма в Калининградской области? Какие особенности гастрономического бренда «Балтийская кухня» вы можете назвать?

Практические задания

1. Опираясь на данные сети Интернет, литературные источники и статистические данные, выберите критерии (не менее 10) для оценки следующих компонентов туристско-рекреационного потенциала Калининградской области: природных ресурсов; культурно-исторических ресурсов; социально-экономической инфраструктуры. Для каждого из критериев предложите три интервальные группы: с низким, средним и высоким значениями. Обоснуйте свой выбор критериев.

2. На основании выполненных в задании 1 оценок частных потенциалов проведите интегральную комплексную оценку туристско-рекреационного потенциала Калининградской области. Играет ли какой-либо тип частного потенциала ведущую роль в регионе? Если да, то почему?

3. Проанализируйте, какими туристическими брендами обладает Калининградская область. Какой из них, на ваш взгляд, более развит (узнаваем, привлекателен в целях туризма)? Обоснуйте свой выбор.

4. Какие формальные и неформальные институты и программы развития туристско-рекреационного потенциала есть в Калининградской области? Оцените их эффективность. Предложите, какие институты, на ваш взгляд, еще необходимо создать? Обоснуйте свой ответ.

5. Оцените динамику развития коллективных средств размещения Калининградской области. На основании статистической информации рассчитайте эффективность их деятельности по муниципальным образованиям. Какие пространственные особенности и зависимости можно отметить в настоящий момент?

Задание по группам

Опираясь на данные сети Интернет, литературные источники и статистическую информацию, выберите критерии (не менее 15) для комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала операционно-территориальной единицы (муниципального образования по выбору; обязательное условие: одно должно быть из приморской части региона, второе — из восточной / центральной). Для каждого из критериев предложите три интервальные группы: с низким, средним и высоким значениями. Проведите сравнительно-географический анализ и сделайте вывод о том, какой муниципалитет обладает большим туристско-рекреационным потенциалом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Туристско-рекреационный потенциал территории — фундамент, определяющий возможности и условия для развития туризма в регионе. Оценка туристско-рекреационного потенциала является основополагающей задачей, которую необходимо решить перед тем, как обосновывать направления развития туризма, разрабатывать и реализовывать конкретные комплексные программы и проекты. Именно это обстоятельство делает данную задачу, с одной стороны, теоретически значимой, а с другой — практически необходимой в контексте принятия соответствующих управленческих решений.

В первой главе авторы показывают различные теоретические подходы к пониманию термина «туристско-рекреационный потенциал территории», его функциональному наполнению и структуре. Туристско-рекреационный потенциал показывает, какими конкретными преимуществами обладает территория с точки зрения развития отдельных видов туризма, какие риски, вызовы и угрозы могут возникнуть в процессе реализации данного потенциала.

Вторая глава имеет методологический уклон, так как знакомит читателей с методами проведения оценки туристско-рекреационного потенциала территории, в том числе отдельных его компонентов.

Третья глава в большей степени практическая, так как на примере Калининградской области характеризует отдельные компоненты туристско-рекреационного потенциала региона и результаты его реализации в сфере развития туризма и смежных с ним отраслей региональной экономики. Авторы учебно-методического пособия выражают глубокую надежду, что настоящее издание расширит теоретический и методический инструментарий читателя в области рекреационной географии, региональной экономики, менеджмента и социально-экономической географии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Об основах* туристской деятельности в Российской Федерации : федер. закон №132-ФЗ от 24.11.1996. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. *Об объектах* культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : федер. закон №73-ФЗ от 25.06.2002. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. *Аршинова Л.Е., Зайцева Л.А.* Туристско-рекреационный потенциал Калининградской области: особенности территориальной дифференциации // Инновационная наука. 2021. №6. С. 219—222. EDN: ANRBRY.

4. *Боголюбова С.А.* Эколого-экономическая оценка рекреационных ресурсов : учеб. пособие. М., 2009.

5. *Брусокене Т.В.* Формирование и реализация туристского потенциала региона : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2004.

6. *Веденин Ю.А., Мирошниченко Н.Н.* Оценка природных условий для организации отдыха // Известия АН СССР. Сер. географическая. 1969. №4.

7. *Власова Е.Я., Полякова Л.А.* Рекреационные ресурсы, природно-рекреационный потенциал территории: сущность, особенности и функции // Известия Уральского государственного экономического университета. 2011. №4 (36). С. 108—114. EDN: OVYCKX.

8. *ВЭБ. РФ*. Государственная корпорация развития России : [офиц. сайт]. URL: https://вэб.рф/ (дата обращения 10.03.2026).

9. *География* туризма : учебник / В.И. Кружалин, Н.С. Мироненко, Н.В. Зигерн-Корн, Н.В. Шабалина. М., 2014.

10. *Голиков Д.П.* Организационно-экономический механизм использования регионального туристско-ресурсного потенциала : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Пермь, 2005.

11. *Гуменюк И.С., Гуменюк Л.Г.* Методы экономико-географических исследований : учеб. пособие. Калининград, 2024. EDN: LODNDO.

12. *Данилов А.Ю.* Культурно-исторические туристские ресурсы: сущность, классификация, методы оценки // Туризм и региональное развитие : сб. ст. Смоленск, 2016. С. 26—31. EDN: XEYWMT.

13. *Дирин Д. А., Крупочкин Е. П., Голядкина Е. И.* Методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала региона // География и природопользование Сибири. 2014. № 18. С. 64—78. EDN: TGHWOL.

14. *Дирин Д. А.* Оценка пейзажно-эстетических ресурсов горных ландшафтов в целях оптимизации рекреационного природопользования (на примере Усть-Коксинского района Республики Алтай) : дис. … канд. геогр. наук. Барнаул, 2006.

15. *Дирин Д. А., Гудковских М. В.* Подходы к оценке культурно-исторических туристских ресурсов // Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. Краснодар, 11—15 апреля 2022 г. Краснодар, 2022. С. 21—25. EDN: CCOXAA.

16. *Дроздов А. В.* Экотуризм: определения, принципы, признаки, формы // Актуальные проблемы туризма 99. Перспективы развития туризма в Южном Подмосковье : сб. докл. и тез. сообщений науч.-практ. конф., 27 апреля 1999 г. М., 1999. С. 42—57.

17. *Захаренко Г. Н.* Туристский потенциал региональной дестинации и эффективность его использования в индустрии туризма (на примере Пермского края) : автореф. дис. … канд. экон. наук. СПб., 2011.

18. *Зырянов А. И.* География туризма: от теории к практике : монография. Пермь, 2018.

19. *Колотова Е. В.* Рекреационное ресурсоведение : учеб. пособие. М., 1999.

20. *Кудрявцев, А. Ф., Сидоров В. П., Скобелева О. А.* Выбор операционно-территориальных единиц при оценке рекреационного потенциала // Туризм и региональное развитие : сб. науч. ст. / отв. ред. Л. Ю. Мажар. Вып. 4. Смоленск, 2006. С. 85—88.

21. *Кусков А. С., Лысикова О. В.* Курортология и оздоровительный туризм : учеб. пособие. Ростов н/Д, 2004. EDN: QLGFMT.

22. *Кусков А. С., Джаладян Ю. А.* Основы туризма : учебник. М., 2008.

23. *Кусков А. С., Иванов А. В., Яшков И. А., Ширинкин П. С.* Туристское ресурсоведение : учебник. М., 2011.

24. *Лозбенева Э. А.* Методические подходы к оценке эстетических свойств ландшафтов // Вестник Российского университета

дружбы народов. Сер.: Экология и безопасность жизнедеятельности. 2022. Т. 30, №2. С. 116—126. doi: 10.22363/2313-2310-2022-30-2-116-126. EDN: JPWXKR.

25. *Луговской А. М., Межова Л. А.* Экономическая оценка потенциала при формировании кластерно-логистической структуры туристско-рекреационной системы // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2014. Т. 8, №3. С. 4—10. doi: 10.12737/5544. EDN: SKOGOH.

26. *Лысенкова З. В.* Рекреационное природопользование: от теории к практике // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2006. №6 (57). С. 79—82. EDN: KKPRKR.

27. *Мастер-план* туристской макротерритории Русская Балтика. Туристический портал Калининградской области. URL: https://visit-kaliningrad.ru/pro/russkaya-baltika.php (дата обращения: 14.04.2026).

28. *Мироненко Н. С., Твердохлебов И. Т.* Рекреационная география. М., 1981.

29. *Митрофанова А. В.* Региональный туристский кластер как форма пространственной организации туризма (на примере Калининградской области) : дис. … канд. геогр. наук. Калининград, 2010.

30. *Мухина Л. И.* Принципы и методы технологической оценки природных комплексов. М., 1973.

31. *Николаенко Д. В.* Рекреационная география : учеб. пособие. М., 2003. EDN: QTHORL.

32. *Планирование* на предприятии туризма : учеб. пособие для вузов / Е. И. Богданов, О. Н. Кострюкова, В. П. Орловская, П. М. Фенин. СПб., 2003.

33. *Порошина О. В.* Оценка эффективности развития сферы туризма на основе целеориентированного подхода // Проблемы развития территории. 2016. №1 (81). С. 79—95. EDN: VKRELV.

34. *Преображенский В. С., Веденин Ю. А.* География и отдых. М., 1971.

35. *Рубцов В. А., Шабалина С. А.* Оценка рекреационного потенциала и развитие внутреннего туризма в Республике Татарстан // Туризм и региональное развитие : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Смоленск, 2004. С. 376—381.

36. *Саранча М. А.* Туристский потенциал территории: проблематика определения. Сущности и структуры // Вестник Удмуртского университета. Сер.: Биология. Науки о земле. 2015. Т. 25, вып. 1. С. 134—140.

37. *Святохо Н. В.* Концептуальные основы исследования туристского потенциала региона // Экономика и управление. 2007. №2. С. 30—36.

38. *Сухова М. Г.* Климат и рекреационно-климатические ресурсы котловин Алтае-Саянской горной страны // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. 2009. №2 (16). С. 82—84. EDN: RGTEIF.

39. *Теоретические* основы рекреационной географии / под ред. В. С. Преображенского. М., 1975.

40. *Тикунов В. С.* Классификации в географии: ренессанс или увядание? (Опыт формальных классификаций). М. ; Смоленск, 1997.

41. *Эрингис К. И., Будрюнас А.-Р. А.* Сущность и методика детального эколого-эстетического исследования пейзажей // Экология и эстетика ландшафта. Вильнюс, 1975.

Митрофанова Анна Владимировна
Гуменюк Лидия Геннадьевна

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА

Учебно-методическое пособие

Учебное электронное издание

Редактор *О. И. Бессчастнова*
Компьютерная верстка *Г. И. Винокуровой*

Дата выхода в свет 24.09.2026 г.
Формат 60×90 $^{1}/_{16}$. Усл. печ. л. 4,3